

**Comune di Cividate al Piano**  
**Consiglio comunale 3 marzo 2020**

**SINDACO.** Buonasera a tutti.

Grazie a Radio pianeta per la trasmissione, che è presente, grazie a Città del Giovane per lo streaming.

Questa sera siamo senza pubblico per i noti motivi che sappiamo tutti, quindi ringrazio i Consiglieri di accettare anche questo Consiglio un po' particolare; grazie anche all'Architetto Zampoleri che è venuto per assisterci sui punti tecnici che andremo a discutere.

Chiedo al Segretario, anzi comincio a dire che Giovanna Moleri mi ha giustificato la sua assenza, direi più che giustificata in quanto stanno facendo tantissime ore negli ospedali e in questo momento non era chiaramente il caso di chiedere permessi, sono un po' in emergenza e quindi ci ha mandato questa comunicazione.

Per gli altri non ho avuto comunicazioni. Prego.

**SEGRETARIO.** Il Segretario procede all'appello nominale di Consiglieri e Assessori.

**SINDACO.** Avete calcolato il metro di distanza? Bene grazie segretario.

**Punto n. 1 all'ordine del giorno**

**Approvazione verbali della seduta del Consiglio comunale del  
28-01-2020**

**SINDACO.** Passiamo al primo punto all'ordine del giorno, quindi approvazione dei verbali della seduta precedente.

Chi li approva? Contrari? Astenuti?

Astenuta Pagani perché era assente per malattia del bambino.

**Punto n. 2 all'ordine del giorno**

**Variazione di Consiglio comunale numero 2 al bilancio di  
previsione 2020/2022 e conseguente adeguamento del  
D.U.P. 2020/2022**

**SINDACO.** Punto numero 2: variazione di Consiglio comunale numero 2 al bilancio di previsione 2020/2022 e conseguente adeguamento del DUP.

Come detto in conferenza con i capigruppo le variazioni che abbiamo fatto sono semplicemente due o tre per intenderci, in particolare un piccolo ritocco alle spese di servizi di tesoreria perché sono cambiate le norme per la gestione dei documenti elettronici.

Abbiamo aumentato le prestazioni professionali per studi e progettazioni che sono correlate ai lavori che stiamo facendo in questo ultimo periodo.

E anche un supporto tecnico che vogliamo garantire all'ufficio che gestisce il commercio in questo momento, per dare una mano perché siamo un po' in difficoltà.

I dati li avete visti.

Se qualcuno vuole aggiungere qualcosa? Prego, se no dichiarazione di voto.

**CONSIGLIERE CHITO' GLORIA.** Anzitutto buonasera a tutti.

Come ha detto il Sindaco ne abbiamo già parlato in capigruppo, quindi le variazioni erano anche poche.

Mi ha fatto piacere vedere, come ho già detto anche ai capigruppo, la minore spesa derivante dall'assunzione dell'agente di polizia locale a cui auguro buon lavoro e che è qua stasera presente con noi.

L'unica cosa che volevo chiedere era un'altra voce sempre connessa all'area polizia locale; è una maggiore spesa: progetti lavorativi motivazionali per supporto area polizia locale e area servizi alla persona.

Volevo chiedere se ci spiegava un po' meglio di che cosa si trattava. Grazie.

**SINDACO.** Sono esattamente i calcoli che ha fatto il responsabile dell'area finanziaria cercando appunto di recuperare le risorse necessarie attraverso questi piccoli risparmi che già sono stati citati; quindi abbiamo usato quelli compresa la riduzione dell'Iva a debito.

Ah, quelle ore lì? Scusa, non avevo sentito.

Abbiamo aumentato qualche ora in più per la persona che praticamente assiste l'ufficio di polizia locale e quindi abbiamo incrementato, adesso non ricordo di quante ore, due o tre ore.

Avevamo già previsto un incremento, solo che l'abbiamo previsto fino a giugno e adesso l'abbiamo praticamente portato fino a dicembre

con queste ore, che già attualmente fa e le abbiamo prorogate fino a dicembre.

Prego.

**CONSIGLIERE CHITO' GLORIA.** Io ricordo che ho approvato il bilancio di previsione a dicembre.

In questa variazione il motivo fondamentale per cui approvo è la minore spesa relativa all'assunzione dell'agente di polizia locale, 36.600 €.

Quindi voto favorevole.

**CONSIGLIERE GAFFORINI DEBORAH.** Dato atto che con la presente variazione vengono modificati in riduzione le spese del personale per il triennio 2020/2022, e che rimane confermato il rispetto alle normative regionali e locali in merito agli obiettivi di finanza pubblica.

Visto inoltre il parere favorevole del revisore dei conti, Comunità Democratica vota a favore.

**SINDACO.** Allora, chi approva?

Immediata eseguibilità. Unanimità.

Grazie.

### **Punto n. 3 all'ordine del giorno Atto d'indirizzo per sviluppo RSA Vezzoli**

**SINDACO.** Andiamo al punto numero 3: atto di indirizzo per sviluppo RSA Vezzoli.

Quindi parliamo della Fondazione che gestisce la RSA.

Come avrete visto nella lettera che ha inviato il Presidente, chiede all'amministrazione una collaborazione in quanto loro vorrebbero ampliare una nuova struttura, con la nuova struttura i servizi che attualmente danno per le persone anziane e chiedono appunto la collaborazione da parte del Comune di trovare degli spazi adeguati affinché si ritrovi una migliore collocazione urbanistica sul territorio. Per questo tipo di collaborazione hanno dato la disponibilità fin da ora a cedere gratuitamente gli immobili attualmente ritenuti non istituzionali e non strategici dal punto di vista dello sviluppo delle possibilità, unità di offerta, quindi dell'ampliamento, non sono funzionali a questo; il primo sito in via Marconi, che sono le ex scuole

medie, e il secondo sito in piazza Diaz davanti alla parrocchia; lasciando a carico dell'amministrazione gli oneri relativi alla loro eliminazione e pratiche conseguenti.

Quindi noi dobbiamo solamente questa sera approvare questo atto di indirizzo, che chiaramente poi dovrà essere sviluppato successivamente in base alla volontà da parte della RSA; noi dichiariamo la nostra disponibilità a collaborare per facilitare questa loro volontà di realizzazione di questo ampliamento, e da parte loro appunto danno all'amministrazione, al Comune questi beni, questi immobili che potrebbero poi essere utilizzati per quello che deciderà l'amministrazione al momento opportuno.

Domande? Chiarimenti?

**CONSIGLIERE CHITO' GLORIA.** Io volevo chiedere: ma poi queste intese che ci saranno con la RSA, ci sarà una convenzione o semplicemente verranno donate le aree e poi una collaborazione che poi non passa più dal Consiglio comunale?

**SINDACO.** Sicuramente questo è solo un atto di indirizzo; dopodiché bisognerà entrare nello specifico, capire che tipo di intervento devono fare, quali sono le aree, quali sono ovviamente gli oneri eccetera; e a quel punto faremo una convenzione, come le abbiamo fatte un po' con tutti; però c'è già una dichiarazione di intenti.

Diciamo che noi approviamo, diamo la disponibilità ad assecondare questa loro necessità di ampliare la struttura, attraverso ovviamente gli strumenti normativi previste dalla legge.

Quindi è solo dichiarazione di intento, un atto di indirizzo.

Prego, dichiarazioni di voto.

**CONSIGLIERE CHITO' GLORIA.** Sicuramente l'intento è da sostenere, quindi approvo l'atto di indirizzo e poi quando ci sarà la convenzione mi riserverò in quella fase eventualmente di dare una mia opinione.

Voto favorevole.

**CONSIGLIERE GAFFORINI DEBORAH.** Rilevato che la Fondazione si è resa disponibile alla cessione gratuita di alcuni immobili non più strategici per la stessa.

Considerato che tale situazione genera un rapporto tecnico tra le parti che necessita di disporre uno specifico atto di indirizzo agli uffici coinvolti.

E dato atto che quanto proposto risulta in linea con le aspettative dell'amministrazione in merito all'individuazione di strategie urbanistiche e il possibile ritorno economico.

Il voto di comunità democratica sarà a favore.

**SINDACO.** Allora, chi approva questo atto di indirizzo?

Anche qui immediata eseguibilità.

Chi è d'accordo?

Grazie.

#### **Punto n. 4 all'ordine del giorno**

#### **Approvazione schema di convenzione per permesso di costruire convenzionato in deroga a nome del Sig. Ghislotti Roberto**

**SINDACO.** Arriviamo al punto numero 4: approvazione schema di convenzione per permesso di costruire convenzionato in deroga a nome del Signor Ghislotti Roberto.

Come avrete visto dagli atti è stato presentato questo permesso di costruire in deroga, in quanto la distanza prevista dalla costruzione di questo ampliamento della stalla, che tra l'altro preciso che viene ampliata solamente per migliorare il benessere degli animali senza incremento del numero dei capi allevabili, per intenderci; quindi per norma devono dare più spazio agli animali, quindi per ampliare questa stalla; però avendo meno di 100 metri di distanza hanno dovuto chiedere questo permesso in deroga.

Noi stiamo concedendo questa deroga, a fronte di una convenzione, come sempre quando ci sono delle deroghe si cerca poi di trovare dei punti di incontro che possano anche interessare all'amministrazione, che appunto acconsente attraverso la deroga di realizzare quest'opera.

E quello che abbiamo chiesto noi è quello di fare un accordo per la cessione dell'area che parte dalla cascina Ghislotti, quindi in fondo a via Cortenuova che è quella via ciclabile che realizzeremo a partire dalla prossima settimana; lì loro ci cederanno 5 metri a destra e a sinistra in base alle proprietà dove loro sono proprietari; da lì fino al semaforo nuovo che dobbiamo realizzare, anche quello a partire dai prossimi giorni.

In sostanza ci danno circa 2.250 metri a un prezzo stabilito di 5 € al metro, che è più meno il 50% del valore di esproprio che avrebbero ricevuto se non avessimo trovato questo punto di incontro.

E questa è un po' la sostanza dell'accordo.

Questo perché? Perché la volontà da parte dell'amministrazione comunale, ovviamente nei prossimi mesi, speriamo di riuscire a realizzare l'allargamento anche di questa via Cortenuova che arriverà a questo nuovo semaforo; attualmente è di circa 3,5 metri più 5 metri diventerà di 8,5 metri, quindi ci saranno i 6/6,5 metri della doppia corsia, e tutti i camion che andranno a Inox Mecc o anche in paese da parte ovest, potranno entrare direttamente da questa via Cortenuova; inoltre, oltre ai 6,5 metri metteremo anche la ciclabile in modo tale che chi va in bicicletta arriverà direttamente al semaforo e quindi anche quel pezzettino di ciclabile che c'è dopo il semaforo verso Cortenuova.

È un progetto importante e aver già raggiunto l'accordo con un importo interessante anche per il Comune direi che è un'opera per la quale poi resterà l'impegno di realizzazione in base alle disponibilità finanziarie future.

Se qualcuno ha qualche chiarimento da chiedere?

**CONSIGLIERE CHITO' GLORIA.** Io volevo chiedere una cosa solo sulla convenzione, perché logicamente è già capitato anche in altri Consigli che abbiamo approvato permessi di questo genere, e in questo caso mi sembra che si raggiunge un accordo vantaggioso sia per il Comune che per il proprietario del terreno.

L'unica cosa che volevo chiedere era: rispetto all'articolo 13 che dice che la convenzione può essere integrata e precisata in sede notarile; in quel caso i costi sono a carico dell'attuatore come per quanto riguarda la trascrizione, o del Comune? Si dividono?

Poi quella parte è messa tra parentesi, quindi non so che cosa si intende.

L'articolo 13, è una parte tra parentesi: la convenzione potrà essere integrata e precisata in sede notarile senza necessità di ulteriori precedenti approvazioni per tutto ciò che attiene l'identificazione catastale delle aree e puntualizzazione di clausole e condizioni patrimoniali fiscali richieste dall'ufficiale erogante.

**SINDACO.** Sì, in sostanza non può cambiare la convenzione dal punto di vista sostanziale, però se ci fossero dei numeri di catasto diversi eccetera, potranno essere variati in sede notarile.

**CONSIGLIERE CHITO' GLORIA.** In questo caso i costi?

**SINDACO.** Non parlo di costi qua.

**CONSIGLIERE CHITO' GLORIA.** Ma se dovesse essere fatto?

**SINDACO.** No, i costi sono tutti a carico del soggetto attuatore, come tutte le convenzioni che vengono fatte.

**CONSIGLIERE CHITO' GLORIA.** Non è meglio specificarlo? Quindi è lo stesso discorso della trascrizione?

**SINDACO.** Nell'articolo 8 c'è scritto: tutte le spese...

**CONSIGLIERE CHITO' GLORIA.** È specificato a carico dell'attuatore; volevo chiedere se valeva anche per eventualmente...

**SINDACO.** C'è scritto anche gli oneri fiscali relativi e conseguenti; quindi la presente convenzione eccetera.

Qualsiasi titolo. Ok?

Grazie. Dichiarazioni di voto?

**CONSIGLIERE CHITO' GLORIA.** Voto favorevole.

**CONSIGLIERE GAFFORINI DEBORAH.** Rilevata la richiesta di ampliamento che comporta la necessità di deroga per quanto attiene la distanza tra gli allevamenti e le case sparse; che tale deroga riguarda norme igieniche sanitarie di sicurezza; dato atto che nel progetto sono presenti necessari sistemi di mitigazione degli impatti previsti dalle vigenti NTA.

Visto inoltre il parere favorevole del responsabile dell'area ambiente e territorio; il voto di Comunità Democratica è a favore.

**SINDACO.** Allora, chi l'approva?

Immediata eseguibilità? Grazie.

**Punto n. 5 all'ordine del giorno**  
**Approvazione TPN01 in variante al piano delle regole**

**SINDACO.** Andiamo al punto numero 5 che è: approvazione del TPN01 in variante al piano delle regole.

Stiamo parlando di quella convenzione che avevamo già approvato a novembre, adottato a novembre; sono passati i giorni per le osservazioni e oggi siamo chiamati ad approvare o meno queste osservazioni che sono arrivate.

In estrema sintesi, visto che sono già state discusse anche nella conferenza dei capigruppo, e ringrazio tra l'altro sia Deborah Gafforini che Gloria Chitò che erano presenti; sono state inviate tre osservazioni: una da parte di Legambiente, del circolo Serie e Oglio; una da parte di Mondini Francesco; e una da parte della LCP che è la società che realizzerà l'opera.

Dando per scontato che le osservazioni le avete lette, io leggo e metto poi ai voti ogni osservazione con le indicazioni che sono state date sia dall'ufficio tecnico e sia la proposta appunto di approvazione. Non so se concordiamo su questa procedura? Perché è inutile leggere tutte le osservazioni, ma leggiamo solamente quello che andiamo ad approvare.

Quindi sulla prima osservazione di Legambiente, dove chiede che la somma che eventualmente dovesse essere pagata da LCP per quegli alberi che noi non riuscivamo a collocare sul territorio e anche sui territori limitrofi, non venga utilizzata per altro ma solamente per il fondo aree verdi.

Ci sentiamo di accogliere parzialmente questa osservazione in questo modo: l'articolo 9.4 della bozza di convenzione, inserire: la somma liquidata dovrà essere destinata a un fondo vincolato al miglioramento delle condizioni di sostenibilità ambientale del comparto, esempio aree verdi pubbliche; e al relativo monitoraggio dello stato di attuazione degli interventi previsti.

Quindi questa è l'approvazione che chiedo di approvare al Consiglio. Se non ci sono osservazioni?

**CONSIGLIERE CHITO' GLORIA.** Io volevo semplicemente dire: visto che ne abbiamo già parlato sabato e le proposte sono fatte sulla base del parere del tecnico, visto che non è assolutamente una materia in cui mi sento di dire nulla, mi rimetto al parere e approvo.

**SINDACO.** Va bene.

Chi approva? Poi alla fine le approveremo tutte insieme.

Cioè approviamo un punto alla volta ogni osservazione e poi faremo l'approvazione definitiva.



Secondo, 1B, sempre del circolo Legambiente.

Noi inizialmente nella convenzione avevamo solamente esplicitato la disponibilità da parte LCP a sostenere i costi per la realizzazione della stazione di rilevamento dell'aria, delle colonnine di rilevamento dell'aria; Legambiente ha chiesto, e noi saremmo intenzionati ad accettare parzialmente questa proposta, di mettere un importo 280.000 €; però l'accordo che abbiamo trovato con la società è di 250.000 € che sono suddivisi in questo modo: 230.000 € saranno destinati a realizzare queste stazioni di rilevamento o similari, perché ci potrebbero essere anche delle variazioni, se fare una o più stazioni di rilevamento; però l'importo complessivo è di 230.000 €.

In più avevano chiesto anche di impegnare dei soldi per l'osservatorio che vorremmo realizzare però insieme con tutti i Comuni limitrofi.

In sostanza con quello che noi già stiamo chiamando un piano d'area che coinvolge, e saranno coinvolti tutti i Comuni interessati sulla realizzazione di opere industriali, sulla Brebemi; perché chiaramente il controllo non deve essere limitato a un unico investimento, un unico stabilimento, ma deve essere cumulativo. Quindi bisogna fare il calcolo di tutte le sostanze che verranno ovviamente emesse nell'aria da parte di tutte le aziende in tutti i Comuni.

Abbiamo già fatto un incontro preliminare per alcuni Comuni, c'è una disponibilità, una volontà a venirci incontro, a trattare, e noi abbiamo già messo 20.000 € a disposizione per creare questo osservatorio.

Sull'esempio, per chi lo conoscesse, di quello che è stato fatto nell'Isola con circa 24 paesi coinvolti, zona Ponte San Pietro, Brembate eccetera, e dove in ogni paese c'è una sua stazione specifica per un certo tipo di rilevamento.

Qui è ancora tutto allo studio però diciamo che abbiamo voluto inserire, accettare questa loro proposta per inserire anche questo osservatorio oltre al rilevamento specifico nella nostra area.

Quindi do per letta questa indicazione.

Se qualcuno ha qualcosa da chiarire se non è chiaro? Prego.

**ASSESSORE PAGANI GIOVANNA.** A proposito di questo punto; nella scorsa approvazione io mi ero astenuta sull'approvazione della convenzione.

Questo è uno dei punti che è stato in un certo senso completato e volevo far notare che l'azienda, il soggetto attuatore, nel momento in cui nella fase successiva della procedura, cioè in sede di VIA, non fosse stato obbligato per esempio dagli enti competenti, da Arpa o ATS a fare questo tipo di... a costruire questo tipo di struttura, questo

tipo di controllo; loro ci hanno garantito con questa modifica che anche nel caso non vengano fatte delle prescrizioni da ATS o Arpa, infatti la modifica è articolata in tre punti, garantiscono comunque questo controllo; ed è una delle motivazioni che mi porteranno alla fine a votare favorevolmente; è stato per me importante che il soggetto attuatore decidesse questa cosa, anche se in sede di VIA non venisse obbligato, lui ha garantito, l'ha scritto, che darà all'amministrazione l'importo necessario per costruire questi sistemi di monitoraggio.

**CONSIGLIERE CHITO' GLORIA.** Ma questa parte si collega a quell'emendamento che avevamo approvato alla convenzione?

**SINDACO.** Sì, solo che là non era specifico; anzi mi sono dimenticato di dire che nei 230.000 €, che è un importo molto importante, sono compresi 10 anni di manutenzione full inclusive; quindi stiamo parlando più o meno di 130.000 € di struttura e 10.500 € all'anno di copertura assicurativa; e infatti poi anche successivamente approveremo, dove noi abbiamo scritto "per alcuni anni", ricordate che abbiamo discusso 5, 7 eccetera, adesso invece diciamo 10 anni; quindi per 10 anni avremo questo controllo.

Poi ovvio che non possiamo farlo per l'eternità, quindi è già comunque significativo il tempo.

Grazie della precisazione.

Allora, chi approva questa seconda osservazione? Grazie.

Andiamo avanti.

La terza viene respinta perché è un'osservazione che loro dovranno fare, se la vogliono fare, in sede di osservazione di VIA, quindi a livello di VIA provinciale.

Perciò non possiamo accettarla, quindi viene respinta.

Dobbiamo votare anche se viene respinta?

Quindi chi è d'accordo a respingere questa osservazione? Grazie.

Adesso andiamo al secondo gruppo, che sono quelle presentate da Francesco Mondini.

Lui ha presentato una serie di puntuali osservazioni.

Cominciamo con la 2A dove chiede che il soggetto attuatore privato... sostituire le parole "il soggetto attuatore privato nel territorio" anziché come noi avevamo detto "anche su territorio diversi".

In sostanza lui chiede che tutte le piante che loro dovrebbero, che noi dobbiamo mettere sul territorio, le 5.500, vengano messe tutte sul territorio di Cividate; mentre noi avevamo detto anche

eventualmente, se non ci stavano, proprio per evitare di monetizzarle e di non piantarle, di poterle mettere ad esempio col confine di Cortenuova, di Palosco eccetera.

Quindi noi vorremmo respingere, anzi vogliamo respingere questa osservazione, anche perché abbiamo un progetto, Civitate Respira. quindi l'idea è di respingerla.

Chi è d'accordo a respingerla? Grazie.

2B; questa invece l'accogliamo perché è una precisazione puntuale, dove lui dice: sostituire le parole "il soggetto attuatore potrà" con "il soggetto attuatore dovrà"; e quindi è un po' più specifico, più impegnativo e quindi ci sentiamo di approvare, di accogliere questa proposta di modifica.

Chi è d'accordo? Grazie.

2C; qui fa parte di una trattativa che è stata fatta insieme con la LCP; lui dice che tutti gli alberi non piantati vengono pagati 70 € anziché 50 €; siccome questo è stato oggetto di trattativa per molti giorni, chiaramente noi dobbiamo rispettare, come loro poi alla fine rispetteranno una cosa che hanno chiesto, e quindi la respingiamo perché non possiamo certo adesso mettere in discussione la trattativa fatta a suo tempo.

Quindi chi è d'accordo a respingerla? Grazie.

2D; sostituire il punto con "il soggetto attuatore avrà l'onere di attecchimento degli alberi"; anche questa è una parte di discussione avuta; in sostanza noi in fase di trattativa abbiamo stabilito che loro non si prendevano cura dell'attecchimento per due anni, ma che avrebbero dato un contributo di 40.000 € al Comune, circa 20.000 € all'anno, in modo tale che il Comune con questi soldi potesse bagnare, mantenere, sostituire eventualmente le piante che avessero avuto dei problemi in questi due anni.

Quindi anche questo è stato trattato e non possiamo metterlo in discussione; quindi la respingiamo.

Chi è d'accordo? Grazie.

2E; eliminare il periodo "entro la fine dell'edificio privato". Questa qui è una precisazione dove la LCP ci aveva detto, ed è scritto in convenzione, all'articolo 9.C che quell'area dove loro dovranno realizzare a loro spese la pista ciclabile dalla ferrovia, diciamo così, dalla stazione della ferrovia che si chiama ancora Calcio fino allo stabilimento, al nuovo investimento, la realizzeranno loro; però loro dicono: noi vogliamo che il Comune ci dia la disponibilità dell'area entro la fine della costruzione dello stabilimento, dell'opera, quindi entro giugno 2021, per il momento la data è quella.

È chiaro che noi abbiamo tanti motivi per poter assicurare questo, ed è giusto che loro l'abbiano indicato, per cui non possiamo fargli finire i lavori e poi dire dopo tre anni: ti do la possibilità di fare la pista ciclabile, perché loro vogliono che l'opera sia realizzata contemporaneamente con l'investimento.

Quindi è una precisazione che non possiamo accettare.

Quindi chiedo se siete d'accordo di respingere questa osservazione.

Chi è d'accordo?

2F; qui l'abbiamo detto prima; lui dice invece di mettere per alcuni anni, mettete almeno per 10 anni.

La accogliamo perché è quello che ho detto anche prima sul discorso del circolo di Legambiente.

Chi è d'accordo ad accogliere questa? Grazie.

2G; sostituire "il Comune a sua volta si riserva la facoltà di procedere a verificare" con "il Comune a sua volta procederà a verificare".

Qui l'ufficio tecnico dice che non è influente, la possibilità di verifica delle autocertificazioni è comunque già garantita e quindi non si vede la necessità; è ininfluente di approvare questa, quindi la respingiamo.

Chi è d'accordo? Grazie.

2H; anche qui è una descrizione, dove c'è scritto sostituire "tale altra sorveglianza si estende l'esecuzione delle opere private nei limiti in cui ciò sia necessario allo scopo di verificare" con "tala altra sorveglianza si estende anche all'esecuzione delle opere".

Non è influente, è più che specificato secondo i nostri tecnici; quindi la respingiamo perché non cambierebbe sostanzialmente nulla.

Chi è d'accordo?

2I; eliminare le parole "per quanto possibile"; in questo caso l'articolo 16.11 della bozza di convenzione, togliamo quel "per quanto possibile" così resta più chiaro e più imperativo la realizzazione di quanto previsto appunto all'articolo 16.11.

Chi è d'accordo? Grazie. Questa la accogliamo.

2L; aggiungere "i passaggi pedonali dovranno avere una segnaletica luminosa"; qui già l'ufficio tecnico ci aveva assicurato che la norma viene rispettata, però facciamo una precisazione accogliendo parzialmente questa proposta di modifica, inserendo "qualora previsto dalla norma, ed è previsto, i passaggi pedonali dovranno avere una segnaletica luminosa". Ok? Quindi accogliamo parzialmente questa.

Chi è d'accordo? Grazie.

2M; sostituire "di via Trieste ad esclusione della sede stradale"; qui praticamente anche questo è stato oggetto di più giorni di trattativa;

il Signor Mondini chiede che la manutenzione della rotatoria non sia limitata solo alla rotatoria stessa ma venga anche ampliata per le canaline di scolo; sulle banchine ospitanti le canaline di scolo; praticamente la parte esterna alla rotatoria.

Siccome anche questo è stato discusso più volte, abbiamo accettato di limitare il loro intervento, ovviamente anche a tutte le spese di luce, perché è stato oggetto di grande discussione, quindi non vogliamo tornare nel merito per questo metro di banchina; anche perché, ripeto, è stato oggetto di trattativa precedentemente.

Quindi lo respingiamo.

Chi è d'accordo? Grazie.

2N; dopo le parole "resta a carico del soggetto attuatore" aggiungere "a tempo indeterminato".

Qui francamente non l'abbiamo compresa, perché non ha senso chiedere che il soggetto attuatore mantenga a tempo indeterminato le opere che realizza all'interno del suo stabilimento, perché questo è ovvio; quindi non è il caso di specificarlo, quindi la respingiamo.

Chi è d'accordo? Grazie.

Siamo all'ultima di Mondini; 2P; lui chiede di eliminare...

2O è uguale al due n, però approviamo anche la 2O; scusate; sì, respingiamo anche questa.

Invece l'articolo due p 21 8 lui dice di eliminare fintanto che le opere non verranno prese in carico del comune il soggetto attuatore 2P, lui dice di eliminare "fintanto che le opere non verranno prese in carico dal Comune il soggetto attuatore è tenuto alla loro manutenzione ordinaria e straordinaria".

Direi che è esattamente il contrario; voglio dire, se lo eliminiamo vuol dire che la facciamo noi la manutenzione; quindi è evidente che invece resta a carico loro, quindi questa è veramente da respingere. Quindi, chi è d'accordo? Bene.

Arriviamo al terzo gruppo, che è solamente uno, che è quello dell'LCP; dove chiedeva di confermare che la realizzazione della fognatura secondo il tracciato di cui alla soluzione tecnica ottimale, costituisce opera a scomputo secondo quanto disposto nel piano attuativo.

In sostanza loro avevano avuto degli incontri precedentemente, prima che Cortenuova avesse invece avuto interesse a fare altre opere, e c'era stata Uniacque che fra le varie discussioni aveva dato una disponibilità di massima, salvo verifiche, ad appoggiarci come fognatura direttamente a quella che è la struttura di Cortenuova.

Dopodiché invece avendo avuto loro questi ampliamenti, Uniacque adesso obbliga LCP a non collegarsi direttamente con Cortenuova, ma sembra che propongano di andare a Calcio; quindi andando a Calcio è molto più lungo il tratto, perché invece di essere 1 km, vado così a caso, sono 2,5, e quindi loro dicono: ci costa 500.000 € in più. Quest'opera non era prevista, sono altri 500.000 €, e quindi chiedono in sostanza che vengano messe a scomputo.

Però a scomputo, noi precisiamo che vanno a scomputo delle opere primarie, perché le opere secondarie assolutamente non possono essere toccate perché sono già state anche queste oggetto di trattativa e non vogliamo più discuterle.

Quindi la proposta scritta dall'ufficio tecnico è questa, poi vi spiego la sostanza: qualora in fase di rilascio dei titoli abilitativi si rendesse necessaria una modifica o estensione della rete di smaltimento acque reflue, i relativi lavori saranno considerati come opere di urbanizzazione primaria e pertanto concorreranno allo scomputo dei relativi oneri di urbanizzazione primaria.

In estrema sintesi noi abbiamo circa 1.100.000 € di opere di urbanizzazione primaria; loro già adesso hanno un progetto di 1.400.000 € dove hanno detto: se però costasse meno di 1.100.000 per intenderci, la differenza la versiamo al Comune; però sappiamo con certezza, anche perché c'è anche la di ciclabile che dovranno fare, che loro spenderanno di più.

Queste opere in più che loro eventualmente dovessero realizzare, entreranno oltre il 1.400.000 che già devono spendere.

Quindi anche se spenderanno due o tre milioni non è un problema dell'amministrazione comunale; sono opere tutte che vanno a scomputo di opere primarie, però per noi sono il limite che è previsto dal Pgt; quello che spendono in più è un problema loro.

Abbiamo fatto questa precisazione e ringrazio l'Architetto Zampoleri che è stato chiarissimo.

Quindi vi chiedo di accogliere questa specifica dove appunto noi specifichiamo che le opere a scomputo sono solo legate agli oneri di urbanizzazione primaria. Ok?

chi è d'accordo? Bene.

Adesso chiedo al Consiglio comunale di approvare la variante TPN01 con tutte queste osservazioni che abbiamo approvato singolarmente; quindi l'approviamo con queste osservazioni inserite o respinte.

Chi è d'accordo? Bene.

Immediata eseguibilità.

Chi è d'accordo anche su questo progetto?

Grazie Segretario.

**Punto n. 6 all'ordine del giorno**  
**Acquisizione al demanio stradale comunale di parte della**  
**sede stradale di via Romano**

**SINDACO.** Punto 6: acquisizione al demanio stradale comunale di parte della sede stradale di via Romano.

Come avrete visto dagli atti, dopo l'accordo che abbiamo raggiunto in convenzione con Alltub, abbiamo chiesto in cambio di questo accordo la realizzazione di una pista ciclopedonale, anzi ciclabile in questo caso e pedonale dall'altra parte della strada, dalla rotonda di via Romano fino all'incrocio di via Marinelle, con l'inserimento anche di un ponte di circa 3 metri sulla Roggia; quindi ci sarà questo ponte di ferro sulla Roggia, sullo stile di quello che abbiamo fatto sulla ciclabile, ovviamente molto più piccolo, senza grandi strutture.

E però abbiamo constatato purtroppo che su queste aree qui risultavano ancora, nonostante fossero state vendute già a suo tempo dai privati alla Provincia di Bergamo, che la Provincia di Bergamo, stiamo parlando di aree sul sedime stradale, stiamo parlando di strade; quindi qui poi risultava ancora proprietario della strada M- E- della parte iniziale, quella che poi è andata a B- per intenderci, e la parte vicino alla Roggia, sulla Roggia, praticamente il punto della Roggia, che è della Roggia stessa.

Abbiamo chiesto a questi proprietari, che adesso chiaramente sono cambiati, almeno il primo, di firmare la cessione di queste aree a titolo gratuito.

Quindi c'è scritto: dichiara di fornire il proprio consenso all'accorpamento al demanio stradale comunale, perché è già demanio stradale comunale, a titolo gratuito rinunciando ad ogni eventuale spettanza o indennizzo.

Questi due proprietari... erano già proprietari, però servivano queste firme; insomma sono state raccolte; adesso noi siamo nella possibilità di dichiarare la proprietà all'Alltub che realizzerà, chiederà l'inizio dei lavori e realizzerà quest'opera.

Come vi dicevo rispetto al progetto iniziale non sarà realizzata solo la ciclabile a destra, che praticamente prosegue già quella che avrete visto arriva dalla rotonda che fa angolo da via Marconi e poi si ferma lì; proseguirà questa di 2,5 metri, però faremo anche una pista pedonale a sinistra con un passaggio rialzato che attraverserà,

collegherà la pedonale con la ciclabile più o meno davanti all'entrata dell'Alltub il passaggio; però dall'altra parte i pedoni potranno camminare su 1,5 metri in sicurezza.

Oggi quando camminano lì c'è il pericolo che vadano sulla strada.

Quindi metteremmo in sicurezza sia le bici che anche i pedoni dall'altra parte; mi sembra una cosa molto importante anche questa. Quindi qui andiamo semplicemente ad approvare l'acquisizione al demanio stradale comunale di questa parte di strada, perché l'altra era già ovviamente del Comune; dalla Provincia era passata al Comune.

Quindi se qualcuno ha qualche richiesta da fare? Qualche chiarimento?

**CONSIGLIERE CHITO' GLORIA.** Io volevo anche chiedere, visto che è anche presente l'Architetto Zampoleri, come ci ha detto il Sindaco anche alla capigruppo è già stato sottoscritto il consenso da parte degli intestatari alla cessione delle porzioni di terreno; ma visto che si acquisiscono al demanio comunale, bisogna fare poi un atto notarile o è sufficiente questo consenso che è stato prestato con quella dichiarazione?

**SINDACO.** Grazie. Dichiarazione di voto.

**CONSIGLIERE CHITO' GLORIA.** Voto favorevole.

**CONSIGLIERE GAFFORINI DEBORAH.** Dato atto della regolarità nel rispetto delle normative; considerato il fine, l'importante utilità per la realizzazione di una pista ciclopedonale che permetterà di mettere in sicurezza pedoni e ciclisti nel tratto di strada citato, Comunità Democratica vota a favore.

**SINDACO.** Allora, chi approva?  
Immediata eseguibilità. Grazie.

### **Punto n. 7 all'ordine del giorno**

#### **Modifica schema di convenzione approvato con D.C.C. n. 4 del 28/01/2020**

**SINDACO.** Arriviamo al punto numero 7: modifica schema di convenzione...



**ASSESSORE PAGANI GIOVANNA.** Segretario, io posso uscire perché sono dipendente...

**SINDACO.** Grazie. Modifica schema di convenzione approvato il 28 gennaio 2020.

Qui praticamente chiediamo una modifica molto una piccola che però è sostanziale, all'articolo 12 dove era previsto: la presente convenzione sarà trascritta presso la competente conservatoria.

Invece inseriamo: se è dovuto.

Perché se fosse dovuto avevamo dei problemi col Segretario per la trascrizione; quindi invece inserendo questa piccola modifica "se è dovuto" siccome non sarà dovuto, il Segretario potrà firmare. Dico bene?

Poi nel contempo volevo informarvi che, ma penso che non sia sostanziale, però penso sia giusto dirvelo; noi la convenzione precedente l'avevamo sottoscritto con la firma del Signor Oliver Karl Alexander che adesso si è dimesso, e che al suo posto arriverà un olandese che è già stato presentato in azienda; il direttore generale ci ha assicurato che comunque firmerà la stessa convenzione, però per correttezza volevo dirvi che probabilmente, anzi sicuramente perché fino al 3 marzo lui è in funzione, quindi fino a domani, da dopodomani non sarà più il Presidente della società; quindi fermerà il suo sostituto che è questo olandese.

Quindi non cambierà la sostanza, non varierà niente.

**SEGRETARIO.** Quello che conta poi è l'articolato della convenzione che non può essere modificato.

**SINDACO.** Cambierà il nome di chi...

**SEGRETARIO.** Se cambia poi nella sostanza sarà un problema diverso; speriamo che non cambi.

**SINDACO.** Non deve cambiare; saremmo obbligati a tornare in Consiglio comunale.

Anche perché speriamo di riuscire a firmarla a breve.

Quindi chiedo al Consiglio comunale di approvare questa piccola modifica all'articolo 12, inserendo solamente "se dovuto".

Chi è d'accordo? Grazie.

Chiamo l'Assessore che si è allontanato. Grazie.

**Punto n. 8 all'ordine del giorno**  
**Convenzione tra il Comune di Civate al Piano e la**  
**parrocchia S. Nicolò Vescovo per la scuola dell'infanzia "Don**  
**Martinelli" di Civate al Piano - A.S. da 2020/2021 a**  
**2024/2025**

**SINDACO.** Punto numero 8, che è l'ultimo prima delle comunicazioni: convenzione tra il Comune di Civate al Piano e la parrocchia San Nicolò Vescovo per la scuola dell'infanzia Don Martinelli di Civate al Piano.

In sostanza chiediamo al Consiglio comunale di approvare questa nuova convenzione che in sostanza conferma gli accordi precedenti. Abbiamo semplicemente modificato la normativa di legge aggiornandola, inserendo appunto il discorso 0-6 anni che prima non c'era; abbiamo tolto la legge dell'80 che è stata superata.

Abbiamo modificato il pagamento, anziché in un'unica rata a dicembre abbiamo inserito due rate all'articolo 4 del 50% al 30/09 e il saldo del 50% al 31 gennaio dell'anno scolastico in corso, quindi quello che va da settembre a giugno.

Abbiamo inserito, come l'altra volta, abbiamo arrotondato la quota che era 64.700 €, l'abbiamo portata a 65.000; però abbiamo bloccato per due anni la rivalutazione dall'Istat; quindi la prossima rivalutazione dell'Istat per questi importi in convenzione partirà dall'anno scolastico 2022/2023, come era previsto anche l'altra volta che i primi due anni non veniva rivalutato.

Abbiamo precisato anche che il calcolo verrà effettuato sulla rivalutazione Istat mediano riferita all'anno solare precedente; perché prima era scritta riferita al mese, però sapete che il mese può avere uno sbalzo molto diverso rispetto alla media annuale.

Quindi abbiamo preferito precisare che è una media dell'anno.

Se qualcuno ha qualche chiarimento? Prego.

Dichiarazione di voto?

**CONSIGLIERE CHITO' GLORIA.** Voto favorevole.

**CONSIGLIERE GAFFORINI DEBORAH.** Considerata la convenzione quale strumento giuridico idoneo al fine di regolamentare le collaborazioni, e ritenuto che l'impegno della scuola dell'infanzia garantisce il servizio secondo gli orientamenti didattici

vigenti, gli standard qualitativi e quantitativi fissati dalle norme statali e regionali, l'apertura alla generalità dei cittadini, oltre a forme di partecipazione degli utenti nella gestione del servizio; il voto di Comunità Democratica sarà favorevole.

**SINDACO.** Chi approva la convenzione?

Immediata eseguibilità? Grazie.

Abbiamo già avuto l'ok anche da parte della curia per il parroco.

### **Punto n. 9 all'ordine del giorno Comunicazioni del Sindaco**

**SINDACO.** Bene, arriviamo all'ultimo punto all'ordine del giorno.

Come dicevo all'inizio, innanzitutto volevo comunicarvi, non sto a spiegarvi tutte le opere che sono in corso e che vedrete anche in questi prossimi giorni, però volevo ufficialmente dirvi che dal prossimo venerdì il mercato verrà riportato nella piazza dei Donatore che come avete visto è stata completamente rinnovata.

Invece ci tenevo a dire a tutti i cittadini, oltre al Consiglio comunale, a fare un aggiornamento sul coronavirus, perché forse qualcuno ha sentito anche la conferenza di questa sera, come tutte le sere fa il responsabile della protezione civile insieme col direttore sanitario.

Innanzitutto voglio dire che l'informazione ufficiale non arriva dai giornali, perché i giornali scrivono tante volte dati che non sono veri, attendibili.

Infatti ATS ieri mi ha detto: non considerate le comunicazioni dei giornali perché non sono attendibili.

E poi vi dico perché.

Dobbiamo affidarci a quelle che sono le comunicazioni del Consiglio dei ministri, di Regione Lombardia e ATS.

Noi abbiamo creato, anzi ATS insieme col gruppo dei Sindaci della Provincia di Bergamo, hanno creato un gruppo WhatsApp con tutti i 243 Sindaci, e noi a livello di ambito 14, abbiamo creato un gruppo per i 17 Sindaci, con il quale siamo in contatto costantemente con ATS almeno due volte al giorno, e dove condividiamo tutte le indicazioni che vogliamo dare ai cittadini.

Quindi prima di fare una comunicazione ufficiale la condividiamo con tutti i 17 Sindaci; mettiamo questo, togliamo questo, precisiamo così, restrittivo, meno restrittivo e così via.

Quindi chi anticipa le comunicazioni non consideratele come condivise da parte di tutti i Sindaci.

Vi dico anche perché; perché ad esempio ATS per tutti i paesi che hanno avuto dei contagi fino a ieri, fino ad oggi anzi, perché domani cambia e poi vi leggo; fino ad oggi dava due tempi di comunicazione: alle ore 12 e alle ore 18.

Vi posso assicurare che a Civate non c'è ufficialmente un contagio, anche se è stato scritto sui giornali; perché se ci fosse stato un contagio il primo ad averlo saputo sarebbe stato il Sindaco in questi due orari precisi, o alle 12 o alle 18, perché in alcuni casi alle 12 erano due e 18 erano tre, parlo di Sindaci ovviamente, dove sono stati più colpiti.

Oggi vi leggo solamente alcune indicazioni, quelle che posso leggervi perché i dati sono riservati, e ci chiedono anche di tenerli riservati perché noi ovviamente sappiamo qual è l'evoluzione in tutti i Comuni. Modifica della nostra modalità di condivisione dei dati con voi Sindaci; fotografia della situazione...

Allora, cominciamo col primo; ieri sera l'Assessore al welfare Gallera ha incontrato in videoconferenza la direzione generale di ATS e il Consiglio di rappresentanza Lombardi; la principale novità emersa è che probabilmente già da domani Regione Lombardia invierà i dati numerici ufficiali relativi al numero dei pazienti positivi al coronavirus alle Prefetture e all'ATS; a seguire noi li trasmetteremo ai Sindaci.

Le informazioni che abbiamo per ora sono che i dati verranno trasmessi una sola volta al giorno, non due come prima; e che presumibilmente come Comune entrerete in possesso dei dati ufficiali verso sera, non ci sarà più il comunicato delle 12.

Questa disposizione regionale modificherà quindi, ripeto da domani, la modalità di comunicazione dei dati a voi.

Valuteremo in base alla forma nella quale sono riportati i dati, quale sia la modalità migliore per trasmetterveli, se via e-mail o se via WhatsApp.

L'ufficio Sindaci rimarrà ovviamente a disposizione dei Sindaci che desiderassero un eventuale approfondimento sui casi del proprio Comune; quindi è chiaro che il Sindaco può anche chiedere qualche cosa in più dal momento che i dati che trasmetteranno saranno solo numerici.

Vi posso garantire, perché io chiaramente sono in contatto anche con i Sindaci che hanno casi positivi, ma non sanno neppure loro chi sono; quindi la domanda: chi è? Dove è? Con chi ha avuto rapporti? Non esiste, perché ATS nel momento in cui dice a un Sindaco:

abbiamo un caso contagiato, automaticamente avvisa tutti i contatti che hanno avuto le persone con questo caso, e sono loro che dicono di stare in quarantena, di stare a casa o di andare in ospedale e così; via però anche il Sindaco non sa neppure il nome e cognome di questa persona.

Sa solamente se sono uno, due o tre, e quindi giustamente, come alcuni Sindaci mi dicevano, è inutile di mi diciate di più perché non vi cambia niente; è inutile che mi diciate: no, perché voglio sapere se io c'ero. Se tu fossi stato con quel caso, qualcuno ti avrebbe chiamato e ti avrebbe detto: guarda che devi fare una visita eccetera.

Quindi questo per tranquillizzare.

Però oggi è martedì 3 marzo, rimane la conferma delle 12 alle 18, ripeto Civate non ha avuto alcuna comunicazione, grazie a Dio, fino ad oggi; da domani, ma di questo vi daremo conferma, procederemo eccetera.

Naturalmente oltre al numero di cittadini positivi al coronavirus, nei prossimi giorni potremo finalmente iniziare a fornirvi anche il numero dei pazienti guariti, oltre a quelli come già concordato in sorveglianza attiva.

Fotografia della situazione odierna, vi aggiorno la situazione; qui sono i dati che vi ho detto che non posso darvi perché sono concentrati in alcune aree in modo particolare; situazione provinciale attività medici e pediatri; qui invece dicono dove mancano i medici e i pediatri, e quindi chiede a noi Sindaci eventualmente di dare una mano a segnalare questi medici per metterli a disposizione.

Poi l'evento pubblico on line; ci hanno dato il codice, la possibilità di collegarci, e mi sono già registrato su Skype; quindi su Skype adesso sanno che se c'è qualche conferenza eccetera ci avvisano e ci colleghiamo via Skype perché sapete che non possiamo più fare gli incontri assembleari proprio per il rispetto della norma.

Azioni condivise tra di esse; indicazioni per gli over 65, avete già visto quindi che consigliano di limitare il più possibile il contatto con l'esterno.

Informazioni e rete sorveglianza attive; videoconferenza, quello che dicevo prima; stiamo già gestendo il confronto a distanza, quindi i contatti che avremo anche noi sia con le strutture di Regione Lombardia sia con la Prefettura, sia coi Sindaci sarà unicamente con l'utenza via Skype.

Ovviamente ci ricordano sempre che tutti i dati che vengono dati sono riservati e non devono essere diffusi.

Volevo solamente dire in ultima analisi, perché mi hanno telefonato ovviamente alcuni cittadini preoccupati, e volevo esternare secondo me questa giusta preoccupazione, anche senza farci prendere dal panico.

Quello che rileviamo, perché l'assurdità, e ve lo dico anche perché questo posso dirvelo, è che noi abbiamo una bambina che deve andare a fare i mondiali delle majorettes, una con la sua maestra, e in teoria oggi non può fare allenamento; allora ho chiesto e mi han detto di sì perché sono due, non c'è assembramento e quindi deve prepararsi, anche perché è agonistico; questo esempio è per dirvi le ristrettezze in atto.

Poi noi chiudiamo il circolo degli anziani, dove ci sono 6/7 persone che giocano a carte, anche se poi andiamo nei bar, nonostante il limite del metro, e chiedo anche all'agente di polizia locale di verificarlo, sono lì seduti invece 2, 3, 4, 5 persone che ridono e se ne fregano altamente.

La raccomandazione che vorrei fare a tutti i cittadini è quella di rispettare innanzitutto le dieci regole, il lavarsi le mani, contatti eccetera; ma soprattutto usare il buon senso ed evitare di andare in 20 o 30 persone nei bar e poi non andare al circolo perché sono sei persone; come noi abbiamo fatto saltare la riunione ieri sera delle associazioni, la nostra di gruppo di domani sera per rispetto di questa norma, si chiede ai cittadini, ma anche agli stessi esercenti, qualcuno so che nei negozi fa entrare uno alla volta, domani dobbiamo dirlo anche alla farmacia, perché anche lì è inutile che siano in 5 o 6 in coda, devono entrare uno alla volta; quindi che si rispettino le regole perché noi ci aspettiamo che la punta massima arrivi nei prossimi giorni, e non è escluso che il picco massimo vada anche a toccare Civate; attualmente è uno dei paesi bianchi, perché nel prospetto che ho io Calcio e Civate sono ancora bianchi; non tutti nell'ambito 14, però per adesso è così.

Può darsi che arrivino anche qui casi; è chiaro che poi si moltiplicano; non è che uno fa uno più uno, uno fa anche più 10 come abbiamo visto.

Quindi la raccomandazione è quella di dire: sia gli anziani ma anche gli altri, di evitare assolutamente gli assembramenti.

Ci tenevo a dirlo perché non dobbiamo preoccuparci, sapete che c'è anche il Sindaco Cancelli di Nembro che è stato colpito e che adesso è in quarantena anche lui, in un paese tra l'altro dove ce ne sono tanti; e quindi dobbiamo evitare di far sì che anche i nostri paesi poi

esplodano, perché purtroppo il contatto è facilissimo, rispetto ad altri virus questo si diffonde con un moltiplicatore veramente molto alto. Quindi, senza allarmare nessuno, però quello che vorrei dire a tutti: per cortesia non è da sottovalutare perché io sento tanti: ma no, sono stupidate, andiamo al bar, beviamo, baci e abbracci, anche al banco qualche volta; evitiamo queste cose perché poi alla fine purtroppo le conseguenze cadono su tutti i cittadini.

Grazie.

Io chiudo il Consiglio comunale.

Ringrazio come sempre Radio Pianeta, ringrazio anche l'agente di polizia locale, la dottoressa Laura Baghino che, come sapete, ormai è entrata a Civate da 15/20 giorni più o meno, che ringraziamo per la sua disponibilità perché è qui da questa mattina.

E grazie a voi ... la Città del Giovane per lo streaming.

Grazie al Vicesindaco, l'Architetto che non ha avuto la possibilità di darci tanti chiarimenti però è presente perché se c'era la necessità è sempre disponibile, e ringraziamo anche lui perché so che non è andato neppure a cena; quindi grazie a tutti.

Grazie a voi e buona serata.

Noi adesso facciamo la Giunta e poi abbiamo anche una situazione da chiarire con la vigilessa.

Grazie.